



УДК: 371.3
ББК: 74.044.4
ГРНТИ: 14.01.11

Азиза Мирзаабдуллаевна Мирзаназарова, преподаватель кафедры русского языка, Наманганский государственный университет, Наманган, Узбекистан, e-mail: aziza.mirzanazarova@mail.ru

Aziza Mirzaabdullaevna Mirzanazarova, Teacher of the Russian language Department, Namangan State University, Namangan, Uzbekistan, e-mail: aziza.mirzanazarova@mail.ru

Использование цифровых технологий во время пандемии COVID-19 в Наманганском государственном университете

Аннотация. В связи с пандемией образовательные учреждения перешли на дистанционное обучение. Наманганский государственный университет возобновил образовательную деятельность во время карантина в системе Moodle. При помощи анкетирования сделана попытка определить, как трансформация образования повлияла на личность.

Ключевые слова: дистанционное обучение; личность; цифровизация; сетевая личность; личностно-ориентированный подход; социализация; объективность оценивания знаний.

The Use of Digital Technologies during the COVID-19 Pandemic at Namangan State University

Abstract. In connection with the pandemic, educational institutions switched to distance learning. Namangan State University resumed its educational activities during a quarantine in the Moodle system. With the help of questionnaires, an attempt was made to determine how the transformation in education affected the personality.

Key words: distance learning; personality; digitization; network personality; learner-centered approach; socialization; objectivity of knowledge assessment.

Согласно данным ЮНЕСКО более 190 стран закрыли свои образовательные учреждения, чтобы защитить людей от пандемии COVID-19, что привело к срыву учебного процесса для миллионов учащихся. Сегодня число обучающихся, не посещающих школы или университеты, по причине вспышки коронавируса, составляет более 90 % [4, с. 55]. Образовательные учреждения вынуждены перейти в дистанционный формат обучения.

«Дистанционное обучение – форма обучения, при которой взаимодействие учителя и учащихся между собой осуществляется на расстоянии, отражает все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения) и реализуемое специфичными средствами Интернет-технологий или другими средствами, предусматривающими интерактивность» [6, с. 17]. Онлайн-обучение логически продолжает дистанционное обучение: оно

представляет собой получение знаний с помощью Интернета в режиме реального времени. В настоящее время из-за вынужденного карантина происходит трансформация в образовании.

В Узбекистане высшие учебные заведения возобновили учебный процесс дистанционно с использованием системы Moodle. «Moodle (англ. Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment (модульная объектно-ориентированная динамическая обучающая среда) – система управления курсами (электронное обучение), также известная как система управления обучением или виртуальная обучающая среда. Это веб-приложение, предоставляющее возможность создавать сайты для онлайн-обучения» [9].

В системе дистанционного образовательного портала Наманганской области в краткий срок было размещено 2762 образовательных курса по учебной программе высших учебных заведений, зарегистрирован 17721 пользователь, задействовано 57190 элементов системы. Через месяц работы нами был проведён опрос среди студентов кафедры русского языка и литературы Наманганского государственного университета. Респондентам через приложение Telegram предложили анонимно ответить на несколько вопросов. Всего в опросе принял участие 81 респондент. Результаты анкетирования представлены в таблицах 1-3.

Таблица 1

Вопрос	Варианты ответа	Результат
В чём, по Вашему мнению, достоинства дистанционного обучения?	Индивидуальный темп обучения	26 %
	Возможность получать объективные оценки на основе тестирования	26 %
	Дополнительный объём материала по предмету	22 %
	В дистанционных технологиях нет преимуществ	19 %
	Удовольствие от работы за компьютером	7 %

Наибольшее количество голосов было распределено между индивидуальным темпом обучения и возможностью получения объективной оценки, с небольшим отставанием – дополнительный объём материала по предмету. Исходя из этих результатов можно предположить, что у респондентов в приоритете находится лично-ориентированный подход при получении знаний, идёт выбор в пользу индивидуальной образовательной траектории.

В силу сложившихся обстоятельств – влияния Глобальной сети – личность мы уже не можем воспринимать традиционно. Если «личность – это динамическая организация всех психофизических систем человека, определяющая его поведение и мышление» [8, с. 28], то новые коммуникативные возможности, которые даёт Интернет (как выделяют психологи и философы «взаимодействие сети и личности вытекает в новое понятие «сетевая личность», «состоящая в личностном отношении человека (находящегося в новых пространственно-временных координатах) к скорости удовлетворения его «гносеологической» (познавательной) и «коммуникативной» потребности» [1]), влекут за собой целый ряд преобразований, окружающих новый виртуальный мир личности. Скорее всего возможность, «удовлетворения гносеологической и коммуникативной потребности на пике» [1], которая даёт Интернет, приведёт к нежеланию сотрудничать и конфликту с системой образования. Если привычная система образования с её устойчивой характеристикой поэтапного модульного изучения составляет пирамиду, то новые возможности Интернета дают возможность получать информацию горизонтально в децентрализованном виде и в любых иерархиях. Воспитательный педагогический процесс может быть нарушен, так как дистант не позволяет ощутить позиции учащегося, его возможности, отсутствие информативности может дать неверное понятие о развитии личности. Мы можем предположить, что этот факт может привести к разрушению привычного в дифференциации «социального ряда развития индивида от общества к личности, приведёт к нарушению приобщения к культуре, овладения общественно необходимыми знаниями,

нормами и ценностям» [2, с. 38]. Отметим, что такое понятие как сетевая личность касается тех, у кого есть условия для беспрепятственного подключения к интернету.

Следующий вопрос, заданный респондентам, был связан с трудностями, которые могут возникнуть при дистанционном обучении.

Таблица 2

Вопрос	Варианты ответа	Результат
Какие, по Вашему мнению, могут быть трудности при дистанционном обучении?	Отсутствие дома ПК, подключённого к Интернету	53 %
	Никаких трудностей нет	20 %
	Недостаточное владение компьютерными технологиями	14 %
	Недостаточное качество дистанционных материалов	13 %

Наибольшее количество респондентов указали отсутствие персонального компьютера и подключения к Интернету. Можем ли мы говорить в таком случае о полноценном переходе на дистанционное образование? Не нарушается ли один из элементов непрерывного образования – образование на протяжении всей жизни (life-long learning education)?

Несмотря на то, что за последние два месяца был совершён рывок в дистанционном образовании, всё же остаётся много неразрешённых проблем: нагрузка на студентов и педагогов возросла, у многих студентов нет персонального компьютера, стабильного подключения к сети. Мы не можем не обратить внимание (несмотря на небольшой процент ответов – 13 %) на удовлетворительную оценку студентами качества дистанционных учебных материалов. Педагоги работают в совершенно новом для себя качестве, то что было эффективно в офлайн-формате зачастую не даёт такого эффекта при очном обучении, не всякого рода работу можно перенести в цифру. Компьютерные технологии с умным интеллектом мешают провести грамматическую, орфографическую работу и т. п. Для студентов, изучающих русский язык как иностранный, нет возможности развития коммуникативных навыков, кроме полноценного аудирования, которое дают электронные образовательные ресурсы. Единственным способом проверки полученных знаний зачастую становятся тесты. Дистанционное обучение – это и соблазн для студентов: они могут сдать работу, скачанную из Интернета. Об этом можно судить исходя из данных в таблице 3.

Таблица 3

Вопрос	Варианты ответа	Результат
Укажите объём заданий, которые Вы выполняете, обучаясь дистанционно.	Средний объём	51 %
	Выше среднего	26 %
	Большой объём	12 %
	Ниже среднего	11 %

Учитывая новый удалённый формат работы, который подразумевает больший объём самостоятельной работы, то 51 % респондентов осваивают новый материал без затруднений, что может, скорее всего, подтвердить наше предположение о соблазне предоставить работу, найденную в Интернете. Удовлетворение возможностями информационных технологий на пике познавательной потребности не есть гарант получения фундаментальных знаний, а зачастую, скорее всего, результатом станет т.н. «эффект Google» (цифровая амнезия) [7] или же клиповое мышление [5].

Два месяца – это маленький срок, для того что бы выявить все проблемы или же достоинства дистанционного образования. Мы можем лишь сделать некоторые предположения. В полной мере дистанционным образованием пользуются чётко мотивированные дисциплинированные студенты. Наряду с этим образовательный процесс требует трансформации, корректировки под стандарты XXI века, образование должно отвечать новым вызовам. Обязательно требуется разработать механизмы

контроля усвоения знаний студентов, обучающихся дистанционно, построить взаимодействие со студентами исходя из поведения личности в новом цифровом пространстве.

По окончании пандемии не всё образование вернётся в привычный офлайн-формат, так как на ряду с вышеуказанными проблемами мы не можем отрицать и множество достоинств дистанционного образования. Работа с современными образовательными технологиями не только облегчает работу педагогу, но и даёт возможность использовать новые методы и приёмы, наполнить занятия новым содержанием.

Список литературы

1. Ахаян А. А. Сетевая личность как педагогическое понятие: приглашение к размышлению // Письма в Эмиссия. Оффлайн. 2017. № 8. URL: <http://www.emissia.org/offline/2017/2560.htm> (дата обращения: 23.05.2020).
2. Кон И. С. Психология старшеклассника: Пособие для учителей. М.: Просвещение, 1980. 192 с.
3. Курденкова О. П. Образование длиною в жизнь: внешние и внутренние конструкторы личностной мотивации // Вестник МГИМО-Университета. 2015. № 1 (40). С. 237–242. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-dlinoyu-v-zhizn-vneshnie-i-vnutrennie-konstrukty-lichnostnoy-motivatsii/viewer> (дата обращения: 23.05.2020).
4. Маркелова К. Мировой кризис в сфере образования // Курьер ЮНЕСКО. 2020. № 2. С. 55–57. URL: <https://www.un-ilibrary.org/content/journals/22202331/2020/3/15/read> (дата обращения: 01.07.2020).
5. Семеновских Т. В. Феномен «клипового мышления» в образовательной вузовской среде // Интернет-журнал «Науковедение». 2014. № 5 (24). URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/105PVN514.pdf> (дата обращения: 23.05.2020).
6. Теория и практика дистанционного обучения: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева; под ред. Е. С. Полат. М.: Издательский центр «Академия», 2004. 416 с.
7. «Эффект Google»: Учёные доказали, что поисковик деформирует мозг людей // K-News – Новости Кыргызстана. 19.03.2021. URL: <https://knews.kg/2021/03/19/effekt-google-uchenye-dokazali-cto-poiskovik-deformiruet-mozg-lyudej/> (дата обращения: 23.05.2020).
8. Allport G. W. Pattern and growth in personality. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1961.
9. Moodle // Википедия. Свободная энциклопедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Moodle> (дата обращения: 24.05.2020).

References

1. Akhayan A. A. Setevaya lichnost' kak pedagogicheskoe ponyatie: priglashenie k razmy'shleniyu. *Pis'ma v E'missiya. Offlajn.* 2017, No. 8. Available at: <http://www.emissia.org/offline/2017/2560.htm> (accessed: 23.05.2020).
2. Kon I. S. *Psixologiya starsheklassnika: Posobie dlya uchitelej.* Moscow: Prosveshhenie, 1980. 192 p.
3. Kurdenkova O. P. *Obrazovanie dlinoyu v zhizn': vneshnie i vnutrennie konstrukty' lichnostnoj motivatsii. Vestnik MGIMO-Universiteta.* 2015, No. 1 (40), pp. 237–242. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-dlinoyu-v-zhizn-vneshnie-i-vnutrennie-konstrukty-lichnostnoy-motivatsii/viewer> (accessed: 23.05.2020).
4. Markelova K. *Mirovoj krizis v sfere obrazovaniya. Kur'er YuNESKO.* 2020, No. 2, pp. 55–57. Available at: <https://www.un-ilibrary.org/content/journals/22202331/2020/3/15/read> (accessed: 01.07.2020).

5. Semenovskikh T. V. Fenomen “klipovogo my’shleniya” v obrazovatel’noj vuzovskoj srede. *Internet-zhurnal “Naukovedenie”*. 2014, No. 5 (24). Available at: <https://naukovedenie.ru/PDF/105PVN514.pdf> (accessed: 23.05.2020).
6. *Teoriya i praktika distancionnogo obucheniya: ucheb. posobie dlya stud. vy’ssh. ped. ucheb. zavedenij*. E. S. Polat, M. Yu. Bukharkina, M. V. Moiseeva; pod red. E. S. Polat. Moscow: Izdatel’skij centr “Akademiya”, 2004. 416 p.
7. “E’ffekt Google”: Uchyony’e dokazali, chto poiskovik deformiruet mozg lyudej. *K-News – Novosti Ky’rgy’zstana*. 19.03.2021. Available at: <https://knews.kg/2021/03/19/effekt-google-uchenye-dokazali-chto-poiskovik-deformiruet-mozg-lyudej/> (accessed: 23.05.2020).
8. Allport G. W. Pattern and growth in personality. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1961.
9. Moodle. Vikipediya. Svobodnaya e’nciklopediya. Available at: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Moodle> (accessed: 24.05.2020).